

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания диссертационного совета Д 212.038.12**  
**в Воронежском государственном университете**  
**( № 20 от 31 октября 2016 г.)**

Присутствовали: 18 членов совета из 22.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, В.В. Енуков, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.М. Обломский, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Н.А. Тропин, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Тереховой Светланы Анатольевны «Революционеры-народники и идея «народного монархизма» (на примере «Чигиринского заговора)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. Г.А. Быковская
2. д.и.н. А.В. Перепелицын
3. д.и.н. Г.Н. Мокшин
4. д.и.н. М.Д. Карпачев

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Г.Н. Мокшин
2. д.и.н. А.В. Перепелицын
3. д.и.н. М.Д. Карпачев

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Тереховой Светлане Анатольевне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Председатель совета

Ученый секретарь



*Handwritten signatures in blue ink, including the signature of M.D. Karpachev and E.Yu. Zakharova.*

М.Д. Карпачёв

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.**

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 31 октября 2016 г. № 20

О присуждении Тереховой Светлане Анатольевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Революционеры-народники и идея «народного монархизма» (на примере «Чигиринского заговора)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, принята к защите 23 июня 2016 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1; созданного приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Терехова Светлана Анатольевна 1966 года рождения, работает в должности начальника отдела дополнительного образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Министерство образования и науки РФ.

В 1988 году окончила Томский государственный университет им. В.В. Куйбышева.

В 2014 году окончила очную аспирантуру по кафедре социально-гуманитарных дисциплин Сургутского государственного педагогического университета.

Диссертация выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин БУ «Сургутский государственный педагогический университет», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, доцент Милевский Олег Анатольевич, БУ «Сургутский государственный педагогический университет», кафедра социально-гуманитарных дисциплин; профессор.

Официальные оппоненты:

Зверев Василий Васильевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной

службы при Президенте Российской Федерации», кафедра истории российской государственности Института общественных наук, профессор;

Мауль Виктор Яковлевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет», филиал в г. Нижневартовске, кафедра гуманитарно-экономических и естественнонаучных дисциплин, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского» (г. Саратов), в своем положительном заключении, подписанном Мезиным Сергеем Алексеевичем, доктором исторических наук, заведующим кафедрой истории России и археологии, указала, что диссертация посвящена малоизученному в научном отношении сюжету; выполнена с опорой на новый методологический инструментарий на высоком научном уровне. Избранная тема обладает не только академической, но и политической актуальностью. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени. Отзыв утвержден на заседании кафедры истории России и археологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» 12 сентября 2016 г., протокол № 2.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Работы посвящены деятельности революционеров-народников в крестьянской среде с целью подготовки открытого выступления против существующего в России социального строя. В них нашли отражение основные положения диссертации. Вклад соискателя составляет 100%, их общий объем – 3,6 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Терехова С.А. Влияние «Чигиринского заговора» на программно-тактические построения народнической организации «Черный передел» / С.А. Терехова // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 6(30). С. 717–726;
2. Терехова С.А. И.Я. Павловский и Л.А. Тихомиров: к истории взаимоотношений / С.А. Терехова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2012. № 4(19). С. 89–97;
3. Терехова С.А. Мистификация и революция: «константиновская легенда» в тактических построениях русских революционеров XIX в. / С.А. Терехова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 4(31). С. 77–87.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. Отзыв на автореферат д.и.н., проф., профессора кафедры всеобщей истории Института гуманитарных наук и Управления Московского городского педагогического университета В.А. Исакова. Замечания: более четко формулировать социальный идеал, к которому стремились крестьяне, непосредственные участники «Чигиринского заговора». 2. Отзыв на автореферат д.и.н., проф. кафедры истории, обществознания и методики обучения Новокузнецкого института (филиала) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» А.Н. Худолеева. Замечания: неубедительным выглядит тезис о том, что чигиринские события послужили катализатором распада «Земли и воли»; вызывает возражение тезис о том, что «молодая историческая наука активно занималась изучением революционной теории и практики». 3. Отзыв на автореферат д.и.н., доцента кафедры истории Балашевского института (филиала) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» С.В. Лёвина. Без замечаний. 4. Отзыв на автореферат д.и.н., профессора кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» А.Н. Долгих. Пожелания: можно было подробнее раскрыть фактическую историю Чигиринского заговора. 5. Отзыв на автореферат д.и.н., профессора, зав. кафедрой отечественной истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» В.В. Зиновьева. Замечания: автор не пытается сравнивать Чигиринское дело с другими крестьянскими выступлениями того же времени.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам народнического движения и аграрного движения в России; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого также имеют публикации по проблемам революционного движения в России XIX в.

**Диссертационный совет отмечает, что в результате проведенного исследования автор пришла к следующим основным результатам:** раскрыта сущность трактовки идеи «народного монархизма» в историографии. Она состоит в интерпретации «народного монархизма» как архетипа социального поведения крестьянства, как своеобразной формы его «политической культуры»; выявлены истоки использования идеи «народного монархизма» в революционной практике: опора на феномен самозванчества в рамках антитезы царей «истинных» и «ложных»; делигитимизация правящего монарха через изображение его нерусским царем (агитационные произведения бесцезурной революционно-демократической печати); использование подложных царских

манифестов (так называемый Казанский заговор); обоснован вывод о том, что главным ментальным катализатором активности участников крестьянского движения на Чигиринщине была незыблемая вера крестьян в «справедливого царя»; выявлены теоретико-организационные причины пересмотра некоторых программных и тактических положений народнической доктрины; установлено, что провал «хождения в народ» поставил революционеров перед необходимостью обращения к ранее не использованным формам и способам действия (создание революционно-народной организации, идея «аграрного терроризма») и методам воздействия на крестьянские массы (через использование традиционного монархического мировоззрения); дана оценка деятельности кружка «южных бунтарей» и определена особая роль его представителей (Я. Стефановича, Л. Дейча, И. Бохановского) в идейном обосновании и организации попытки восстания крестьян на Правобережной Украине посредством использования подложного царского манифеста; реконструированы события крестьянских волнений начала 1870-х–1877 г. в Чигиринском уезде: от зарождения идеи до практически полного формирования тайного крестьянского общества; обоснован вывод о том, что действия группы «южных бунтарей», послужили катализатором распада «Земли и воли». Исследование показало, что чигиринский эпизод оказал большое влияние на выработку программно-тактических положений народнической организации «Черный передел».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

в нем решена значимая и актуальная научная задача – на конкретном историческом материале (события «Чигиринского заговора») исследована практика революционеров-народников по использованию идеи «народного монархизма»; применительно к проблематике диссертации использованы современные методы научного анализа (микроисторический подход, историко-культурный, социально-психологический, семиотический метод). Показано, что, в вопросах изучения революционного народничества комплексный подход дает возможность получить дополнительную информацию для понимания народного недовольства и механизмов его детерминации в условиях пореформенной России.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:** определены перспективы практического использования материалов диссертации в научных исследованиях. Автору удалось показать специфику деятельности революционеров-народников в крестьянской среде по созданию народно-боевых организаций, с целью подготовки открытого выступления против существующего в России

социального строя. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения народнического движения, при создании специальных и обобщающих работ по истории аграрного движения в России, а также при разработке курсов лекций, спецкурсов и учебных пособий по истории народнического движения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:** диссертация построена на достоверных, верифицируемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком и репрезентативном круге исторических источников, архивных и опубликованных материалах, с учетом достижений историографии по данному вопросу.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

решении значимой научной задачи на основе самостоятельного проведения исследовательской работы, заключающейся в изучении материалов 6 архивных фондов и 89 источников, в апробации результатов исследования на научных конференциях, публикациях в научных изданиях.

В диссертации С.А. Тереховой соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации С.А. Тереховой отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 31.10.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Тереховой С.А. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Захарова Елена Юрьевна

31 октября 2016 г.